

RAPORT SAMOOCENY

Wydział Rehabilitacji Ruchowej

Kierunek studiów: **Fizjoterapia**

Stopień studiów: drugi, jednolite magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki na studiach jednolitych magisterskich oraz studiach magisterskich, 2 stopnia

Raport dotyczy roku akademickiego: **2020/2021**

W roku akademickim 2020/2021 zrealizowano następujące działania naprawcze:

1. Uwzględniono prośby o mniejsze grupy ćwiczeniowe we wszystkich przypadkach, które zgłoszono na piśmie przed rozpoczęciem semestru/roku akademickiego.
2. Pracownicy Wydziału uczestniczyli w szkoleniach zorganizowanych przez Pana Kajetana Misia dotyczących działania i sposobu obsługi systemu e-Learningowego.
3. Opracowano i wprowadzono karty zaliczenia praktycznego na kierunku fizjoterapia.
4. Zwiększono liczbę placówek zewnętrznych do realizacji praktyk zawodowych na kierunku fizjoterapia.
5. Uporządkowano oraz dokonano zmian na stronie internetowej Wydziału Rehabilitacji Ruchowej.
6. Zaktualizowano procedury jakościowe Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Niezrealizowane działania naprawcze zostały przeniesione na obecny rok akademicki w tym:
-sugestie dotyczące zmian programowych (będą rozpatrywane przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną w obecnym roku akademickim- dotyczy to wszystkich kierunków kształcenia)
-kwestie związane z rozbudową infrastruktury dydaktycznej.

1. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia

1.1 Czy program kształcenia jest zgodny z wymaganiami ustawy w zakresie warunków, jakie ma spełnić uczelnia, aby prowadzić studia na określonym kierunku, stopniu i profilu, oraz w przyjętej formie? Czy prowadzony kierunek studiów i program kształcenia jest zgodny z misją oraz celami określonymi w strategii rozwoju Uczelni?

Program kształcenia jest zgodny z wymogami ustawy w zakresie warunków, jakie ma spełniać uczelnia, aby prowadzić studia na kierunku Fizjoterapia drugiego stopnia i jednolitych magisterskich. Kierunek Fizjoterapia wpisuje się zarówno w misję, jak i strategię Uczelni.

1.2 Czy efekty uczenia się na prowadzonym kierunku studiów są zgodne z Krajowymi Ramami Kwalifikacji?

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach jednolitych magisterskich oraz studiach drugiego stopnia zostały odniesione do efektów kształcenia dla kierunków z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej i są z nimi zgodne. Efekty uczenia się opisano z uwzględnieniem 3 kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

1.3 Czy na prowadzonym kierunku studiów istnieje zgodność między efektami uczenia się a koncepcją rozwoju kierunku?

Tak.

1.4 Czy na prowadzonym kierunku studiów wszystkie karty przedmiotów (sylabusów) są zgodne z uczelnianym wzorcem karty przedmiotu/modułu?

Większość sylabusów jest zgodna z uczelnianym wzorem karty przedmiotu. Sylabusy są na bieżąco opracowywane i zamieszczane w systemie USOSweb AWF w Krakowie.

1.5 Czy punkty ECTS są przypisane poprawnie do poszczególnych przedmiotów/modułów kształcenia? Czy w ramach prowadzonego kierunku studiów ogólnoakademickich drugiego stopnia są przewidziane badania naukowe z udziałem studentów?

System przenoszenia osiągnięć studenta jest zgodny z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). System ten jest ukierunkowany na najsłabszego studenta i jest oparty na nakładzie jego pracy, jakiego wymaga osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Punkty ECTS są przyporządkowane wszystkim elementom procesu kształcenia i odzwierciedlają znacząco ilość pracy, jakiej wymaga osiągnięcie konkretnych efektów uczenia się zakładanych programem studiów. System punktowy ECTS zbudowany został w oparciu o zasadę, że jeden ECTS odpowiada nakładowi 25-30 godzin pracy studenta.

Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861).

W ramach prowadzonego kierunku studiów ogólnoakademickich drugiego stopnia i studiów jednolitych magisterskich są przewidziane badania naukowe z udziałem studentów.

1.6 Czy zapewniono odpowiedni wymiar praktyk?

Tak, wymiar praktyk wynika z Rekomendacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Komunikat Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zaleceń do opracowania planu nauczania na jednolitych 5-letnich studiach w zakresie fizjoterapii od roku akademickiego 2017/2018 z dnia 15.12.2016) oraz Rekomendacji WCPT.

Wymiar praktyk na drugim stopniu studiów jest zgodny z Rekomendacjami WCPT.

1.7 Czy analizowany jest czas pracy studentów, jaki potrzebują na wykonanie powierzonych im zadań? Czy dla danego kierunku studiów prowadzone są konsultacje lub pozyskiwane informacje w procesie określania efektów uczenia się oraz opracowywania programu studiów od pracodawców, innych uczelni, w tym zagranicznych, badaczy rynku pracy?

Czas pracy studentów, jaki jest niezbędny do wykonania powierzonych im zadań w ramach każdego realizowanego przedmiotu jest szacowany na podstawie analizy przeprowadzonej przez osobę prowadzącą przedmiot poprzez anonimowe badanie ankietowe (Załącznik nr 1 wzór ankiety jakości uczenia się dla studenta). W ankiecie istnieje możliwość zgłoszenia uwag dotyczących niepowodzeń w osiąganiu zamierzonych efektów uczenia się. Studenci mogą np. wskazywać zbyt małą ilość czasu potrzebnego do ich osiągnięcia (zbyt niski nakład czasowy pracy własnej).

Efekty uczenia się i program studiów wynikają z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 roku w sprawie standardów kształcenia do wykonywania zawodu (...) fizjoterapeuty (...).

W realizacji koncepcji kształcenia na kierunku Fizjoterapia brali udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni. Interesariusze wewnętrzni, czyli nauczyciele akademicy wchodzili w skład Uczelnianej Komisji ds. Opracowania Projektów Efektów Kształcenia powołanej w dniu 16.10.2018r. Zarządzeniem Rektora Nr 26/2018. Uczelnia głównie opiera się na wymianie informacji z interesariuszami wewnętrznymi, którzy wchodzi również w skład różnych komisji pracujących w obrębie uczelni, Senatu, Rady Wydziału. W pracy Komisji istotne były uwagi i opinie interesariuszy zewnętrznych, chociaż ich udział w pracach nad koncepcją nie zawsze był sformalizowany. Występuje

ciągła wymiana informacji pomiędzy opiekunami praktyk (interesariuszami zewnętrznymi) a uczelnią (Załącznik nr 2 - wykaz interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje).

2. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się

2.1 Czy na danym kierunku studiów zbadano efekty uczenia się pod kątem możliwości ich sprawdzalności? Czy istnieją zasady dokumentowania sposobów weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?

Karta przedmiotu określa w jaki sposób będą weryfikowane poszczególne efekty uczenia się. Mogą to być: testy wiedzy, protokoły zaliczenia praktycznego, kolokwium, karty badań, pokaz umiejętności praktycznych (Procedura P-4 - Procedura pozyskiwania informacji na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w ramach modułów kształcenia praktyk zawodowych oraz ich upublicznienia; Procedura P-7- Procedura aktualizowania kart przedmiotów).

2.2 Czy na danym kierunku studiów są przestrzegane zasady zaliczania przedmiotów zawarte w Regulaminie studiów?

Tak

2.3. Czy studenci są oceniani przez nauczycieli według czytelnych zasad?

Tak, zgodnie z zasadami opisanymi w Karcie Przedmiotu dostępnej w systemie USOSweb. Prowadzący zapoznaje studentów z Kartą przedmiotu na pierwszych zajęciach zgodnie z procedurą P-4.

2.4. Czy przestrzegana jest procedura zatwierdzania prac magisterskich?

Praca magisterska zatwierdzana jest przez promotora w ostatnim semestrze studiów.

2.5 Czy recenzenci prac dyplomowych/magisterskich są dobierani zgodnie z ich kompetencjami i posiadaniem doświadczeniem?

Recenzenci prac przypisywani są przez Prodziekana kierunku na etapie zgłaszania tematu pracy dyplomowej/magisterskiej.

2.6. Czy weryfikuje się w wrywkowy sposób jakość recenzji prac magisterskich?

Prodziekani wrywkowo weryfikują jakość recenzji podczas obron.

2.7. Czy na danym kierunku studiów przestrzegana jest procedura obrony prac magisterskich?

Tak, zgodnie z procedurą Pr-6 (Procedura weryfikacji jakości prac dyplomowych).

2.8. Czy prace magisterskie, przed obroną, podlegają badaniom antyplagiatowym?

Tak, wykorzystywany jest Jednolity System Antyplagiatowy. Raport z badania – podpisany przez promotora, jest składany wraz z pracą.

2.9 Czy na danym kierunku studiów przeprowadzana jest weryfikacja efektów uczenia się uzyskanych w wyniku odbycia praktyk? Czy w ramach danego kierunku studiów pozyskiwano opinie o praktykantach w zakresie efektów uczenia się od podmiotów przyjmujących studentów na praktyki?

Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzana jest zarówno wśród opiekunów w podmiotach przyjmujących studentów na praktykę, jak i wśród studentów. Opiekun praktyk zaznacza w dzienniczku praktyk, czy dany efekt uczenia się przypisany praktyce został osiągnięty przez studenta. W przypadku nie osiągnięcia efektu uczenia się opiekun podaje powód.

Student po zakończeniu praktyki dokonuje (obligatoryjnie) oceny, czy dany efekt uczenia się przypisany praktyce został osiągnięty - kierownik praktyk wysyła studentom formularz elektroniczny (wyniki do wglądu u kierownika praktyk) lub studenci dostarczają kierownikowi praktyk wersję papierową – z uwagi na okres pandemii zdecydowana większość ankiet została zebrana drogą elektroniczną.

2.10 Czy na danym kierunku studiów pozyskiwane były informacje od pracowników w zakresie doskonalenia jakości kształcenia?

Nie zgłoszono uwag.

3. Ocena dostępności informacji na temat kształcenia

3.1 Czy istnieje publiczny dostęp do informacji o programach studiów, zakładanych efektach uczenia się, organizacji i procedurach toku studiów?

Tak, informacje te publikowane są na stronie internetowej Wydziału Rehabilitacji Ruchowej.

3.2. Czy na danym kierunku studiów studenci dobrze oceniają dostęp do kart przedmiotów (sylabusów)?

Zgodnie z procedurą P-4 na pierwszych zajęciach w semestrze z danego przedmiotu prowadzący zapoznaje studentów z Kartą przedmiotu. Wszystkie karty przedmiotów dostępne są dla studentów na stronie USOSweb. Nie przeprowadzono oceny dostępności studentów do kart przedmiotów.

4. Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich, w tym ocena ich aktywności naukowo-badawczej i praktycznej

4.1 Czy nauczyciele prowadzący zajęcia związane z prowadzoną na uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów mają odpowiednie kwalifikacje, uzasadnione prowadzonymi badaniami?

Tak. Dorobek naukowy nauczycieli mieści się w obszarze nauk o zdrowiu, nauk medycznych i o kulturze fizycznej, a doświadczenie zawodowe jest spójne z efektami szczegółowymi przypisanymi do poszczególnych przedmiotów. Dokumentacja dotycząca ilości i rodzaju opublikowanych prac znajduje się w Bibliotece (nadbitki, pełne prace) a dokładne informacje są opublikowane na stronie internetowej AWF w Krakowie w linku Biblioteka - publikacje pracowników Wydziału Rehabilitacji Ruchowej. W roku 2020 i 2021 (w terminie do 06.10.2021) zgłoszono 98 prac, w tym publikacje (63 prace), redakcje w wydawnictwach zwartych (2 prace), rozdziały w wydawnictwach zwartych (31 prace) streszczenia (7 prac) i materiały pokonferencyjne (2 prace) (Załącznik nr 3 Wykaz publikacji pracowników kierunku Fizjoterapia). Część z nich to prace zespołowe pracowników realizujących zajęcia na co najmniej jednym z trzech kierunków prowadzonych na WRR, a niektóre z nich są opublikowane wspólnie z nauczycielami z Wydziału Wychowania Fizycznego. Nauczyciele kierunku fizjoterapia brali także czynny udział w 23 projektach badawczych (Załącznik nr 4. Wykaz realizowanych projektów).

4.2 Czy nauczyciele prowadzący zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne mają kwalifikacje zgodne z prowadzonymi przedmiotami, uzasadnione doświadczeniem zawodowym?

Nauczyciele prowadzący zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne mają odpowiednie doświadczenie zawodowe. Dokumentacja potwierdzająca znajduje się w teczkach osobowych u Kierownika Zakładu i powinna być corocznie uzupełniana o nowe kwalifikacje w terminie do końca kwietnia kolejnego roku akademickiego. Teczki te zawierają wykaz kursów, odbytych staży, specjalizacji, świadectw pracy (kserokopie dokumentów). Nazwy kursów, szkoleń, webinarium znajdują się również na stronie każdego Zakładu w zakładce pracownika.

4.3 Czy i jak Dziekan motywuje nauczycieli do rozwoju naukowego i zawodowego? Czy Dziekan wnioskował o nagrody Rektora lub inne formy wsparcia dla najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich?

Nauczyciele mają możliwość realizacji badań naukowych w dziewiętnastu pracowniach Centralnego Laboratorium Naukowo-Badawczego AWF, mają możliwość uczestniczenia w konferencjach naukowych. Dziekan wskazuje i pomaga w nawiązaniu kontaktów z opiekunami naukowymi, pomaga merytorycznie w uzyskiwaniu grantów zewnętrznych i wewnętrznych. Prowadzi rozmowy motywujące z pracownikami kierunku.

Dziekan nie wnioskował o nagrody Rektora w roku 2020/2021.

4.4 W jaki sposób nauczyciele podnoszą kwalifikacje (publikacje naukowe i praktyczne, aktywność na konferencjach naukowych i praktycznych, wdrożenia, aktywność zawodowe poza uczelnią i inne)

Nauczyciele na kierunku Fizjoterapia czynnie uczestniczyli w konferencjach naukowych prezentując prace indywidualne i zespołowe. Uczestniczyli w wielu kursach zawodowych, warsztatach, szkoleniach poza Uczelnią podnosząc swoje kwalifikacje. Dokumenty potwierdzające udział znajdują się w teczkach osobowych u Kierowników Zakładu oraz na stronie każdego Zakładu w zakładce pracownika. Wielu z nich jest czynnymi członkami Krajowej Izby Fizjoterapeutów i pracuje zawodowo. Nauczyciele działają również czynnie w towarzystwach naukowych, stowarzyszeniach (Polskie Towarzystwo Fizjoterapii, Polskie Towarzystwo Rehabilitacji, Polskie Towarzystwo Terapii Manualnej). Prowadzili zajęcia dydaktyczne metodą tutoring akademickiego w ramach projektu wdrożeniowego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Mistrzowie Dydaktyki”. Nawiązano współpracę między AWF a VII LO w Krakowie, której celem jest prowadzenie zajęć z biologii i geografii przez nauczycieli akademickich z WRR. Nauczyciele prowadzili wykłady z Anatomii na kierunku Inżynieria Medyczna na Politechnice Krakowskiej i w Akademii Sztuk Pięknych w Krakowie; kursy dla fizjoterapeutów z metody Bobath. Prowadzili autorski kurs akredytowany przez PTF: Diagnostyka i postępowanie fizjoterapeutyczne po przejściu COVID-19 oraz warsztaty z zakresu Nowoczesnych technik rehabilitacji w schorzeniach układu oddechowego. Nauczyciele brali udział w projektach Polskiego Komitetu Paraolimpijskiego. (Załącznik 5).

5. Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych

5.1 Czy na danym kierunku studiów przeprowadzono badania ankietowe oceny nauczycieli przez studentów i doktorantów?

W roku akademickim 2020/21 w semestrze letnim przeprowadzono pilotażowo badanie ankietowe oceny pracowników przez studentów. Kierownicy Zakładów mieli możliwość przeprowadzenia takiej oceny wskazanych przez siebie pracowników przez platformę Teams przy okazji ankietyzacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z przedmiotów kończących się w semestrze letnim.

5.2. Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje?

Hospitacje pozostają w zgodzie z harmonogramem oceny pracowników, nie przewidziano hospitacji dodatkowych, chyba że na polecenie Dziekana w sytuacjach nadzwyczajnych.

5.3 Czy na danym kierunku studiów Dziekan przedstawił każdemu ocenianemu nauczycielowi wyniki badań ankietowych oraz omówił wyniki hospitacji?

W minionym roku akademickim nie przeprowadzono okresowej oceny pracowników.

6. Monitorowanie warunków kształcenia

6.1 Czy wielkość sal dydaktycznych jest odpowiednia do liczebności studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych?

W większości wielkość sal jest dostosowana do liczebności grup. Jednakże pojawiają się uwagi o zbyt małych salach do prowadzenia ćwiczeń praktycznych (zawodowych) a także zajęć dydaktycznych (teoretycznych) w grupach dziekańskich (uwagi studentów zgłaszane w ankietach, opinie kierowników zakładów w raportach). W czasie pandemii COVID-19 część zajęć prowadzono zdalnie a zajęcia kontaktowe realizowano zgodnie z wytycznymi GIS.

6.2 Czy wyposażenie sal dydaktycznych w środki audiowizualne a laboratoriów w urządzenia specjalistyczne zapewnia komfort korzystania z sal dydaktycznych i laboratoriów?

W większości tak.

6.3 Czy liczba seminarzystów pozostająca pod opieką jednego nauczyciela akademickiego zapewnia odpowiednią opiekę?

Tak.

6.4. Czy dostosowano obiekty dydaktyczne do potrzeb osób niepełnosprawnych?

Tak, na terenie uczelni są dodatkowe podjazdy/platformy dla osób korzystających z wózków inwalidzkich. Brakuje windy w pawilonie I.

Zgodnie z Regulaminem Studiów w AWF w Krakowie oraz na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 roku, poz. 1668 z późn. zm.) w celu ułatwienia kształcenia studentów z niepełnosprawnościami, Rektor powołał Pełnomocnika ds. Osób z Niepełnosprawnościami, do którego zadań należy reprezentowanie interesów studentów i doktorantów z niepełnosprawnością przed organami Akademii, społecznością akademicką i podmiotami zewnętrznymi; udzielanie pomocy w zakresie bieżących problemów; podejmowanie działań na rzecz przestrzegania i właściwego traktowania studentów i doktorantów. Niepełnosprawnością oraz udzielanie pomocy jednostkom organizacyjnym w rozwiązaniu problemów związanych z funkcjonowaniem studentów i doktorantów z niepełnosprawnością (Zarządzenie Nr 31/2019).

W czasie procesu rekrutacyjnego kandydaci dostarczają skan oryginału zaświadczenia lekarskiego – potwierdzającego brak przeciwwskazań do podjęcia studiów w AWF na Wydziale Rehabilitacji Ruchowej na Kierunku Fizjoterapia, określającego datę następnego badania, wydane na aktualnie obowiązującym druku przez lekarza uprawnionego do przeprowadzania badań profilaktycznych. Mogą także dostarczyć skan zaświadczenia o niepełnosprawności (w przypadku osób z niepełnosprawnością).

6.5 Czy zapewniono dostęp studentów do pomocy naukowych (w tym biblioteki i czytelní, do stanowisk komputerowych, także poza godzinami zajęć dydaktycznych)

Tak. Wszystkie informacje dotyczące źródeł informacji oraz sposobu korzystania z tych zasobów dostępne są na stronie internetowej Biblioteki AWF Kraków.

6.6. Czy na danym kierunku studiów badana jest opinia studentów na temat obsługi administracyjnej?

W roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono oceny.

6.7 Czy studenci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymują harmonogram zajęć dydaktycznych, informację o zmianach w planowanych zajęciach oraz informacje o terminach zaliczeń i egzaminów?

Zgodnie z Regulaminem Studiów w AWF w Krakowie harmonogram zajęć dydaktycznych udostępniany jest na stronie internetowej Uczelni w zakładce Studenci/Studia/Rozkłady Zajęć i w USOS Web do 31 sierpnia na semestr zimowy i do 15 stycznia na semestr letni. O ewentualnych zmianach

w planowanych zajęciach informują prowadzący poprzez pocztę mailową i poprzez publikację na stronie internetowej WRR w zakładce Rozkłady Zajęć.

Harmonogram sesji egzaminacyjnej, obejmujący terminy zasadnicze i poprawkowe, ustala Dziekan i podaje do wiadomości studentów nie później niż 4 tygodnie przed jej rozpoczęciem. O terminach zaliczeń i przedmiotów studenci informowani są przez koordynatorów przedmiotów. Informacja zbiorcza odnośnie do organizacji sesji egzaminacyjnej dostępna jest również na stronie WRR w zakładce Studia/Ogłoszenia dla studentów a także w gablocie w korytarzu Dziekanatu WRR.

6.8. Czy studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących problemów z dostępem do informacji?

Na piętrze, na którym znajduje się Dziekanat WRR dostępna jest skrzynka, do której można dostarczać ewentualne uwagi.

6.9 Czy na danym kierunku studiów studenci mają zapewnioną możliwość konsultacji z nauczycielami akademickimi?

Tak, nauczyciel jest zobowiązany do przeprowadzenia dyżurów dla studentów w wymiarze co najmniej 2 razy w tygodniu przez minimum 1,5 godziny. Od marca do czerwca 2020 w związku z epidemią COVID-19 konsultacje odbywały się w sposób zdalny za pomocą platformy Teams.

7. Badanie losów i opinii absolwentów kierunku

7.1. Czy zbierane są przez Biuro Karier opinie absolwentów na temat ukończonego kierunku studiów?

Biuro Karier prowadzi Badania Losów Absolwentów po roku, po trzech latach oraz po pięciu od ukończeniu studiów. W roku akademickim 2020/2021 przeprowadzono badania w grupie studentów, którzy ukończyli studia pięć lat temu (rok akademicki 2015/2016). Jednakże ze względu na pandemię Covid-19 oraz zaniedbania i zwolnienie pracownika, Biuro Karier nie posiada bazy danych studentów za rok akademicki 2019/2020. Biuro Karier w chwili obecnej jest w trakcie reorganizacji oraz aktualizacji bazy danych.

7.2. Czy wykorzystano raport z systemu EPAK?

Nie. WK ds. JK nie otrzymała raportu z Biura Karier. Badania, które zostały przeprowadzone w roku bieżącym wśród absolwentów kończących studia w latach 2015/2016 poprzez formularz Forms, były badaniami pilotażowymi, a uzyskane wyniki nie pozwoliły na opracowanie konkretnego raportu z podziałem na wydziały oraz kierunki studiów.

7.3. Czy korzystano z systemu ELA?

System ELA jest ogólnodostępnym systemem, z którego może korzystać każdy zainteresowany. Informacje nt. systemu znajdują się na stronie Biura Karier, w zakładce Badania Losów Absolwentów. <https://bk.awf.krakow.pl/index.php/badania-losow-absolwentow>.

Na powyższej stronie umieszczono również informacje nt. sposobu badania absolwentów na naszej uczelni.

7.4. Czy analizowane i wykorzystywane są wnioski z badań absolwentów?

Tak.

8. Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym) w procesie kształcenia

8.1 Czy dostrzeżono zjawiska nieprawidłowe (patologiczne) w ramach danego kierunku studiów w analizowanym okresie, w szczególności w zakresie nieprzestrzegania praw do własności intelektualnej, praktyk mobbingowych i korupcyjnych?

Nie.

8.2. Czy informacje o zjawiskach nieprawidłowych (patologicznych) są rejestrowane i dokumentowane?

Nie było takiej konieczności, ponieważ nie zanotowano zjawisk patologicznych.

9. Informacje dodatkowe

9.1 Czy Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wdrożyła dodatkowe własne procedury zapewnienia jakości kształcenia wynikające ze specyfiki prowadzonego kierunku studiów?

Zaproponowano ankietyzację osiągnięcia efektów uczenia się poprzez formularze Forms MS. Stworzono wzór takiego formularza i przesłano pracownikom. Taka forma w znacznym stopniu usprawnia przeprowadzenie ankietyzacji. Wyniki poszczególnych ankiet i zbiorczy raport z nich archiwizowane są w formie elektronicznej.

Dr hab. Edyta Mikołajczyk, prof. AWF w Krakowie

*Przewodnicząca Wydziałowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia*

oraz
dr Joanna Czesak

*Członek Wydziałowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia*